

РЕГИОНАЛЕН ИСТОРИЧЕСКИ МУЗЕЙ – РУСЕ

РЕШЕНИЕ

№¹⁵⁷.....
РУСЕ^{27.09}..... 2016 год.

**за класиране на участниците и определяне на изпълнител
на обществена поръчка**

На основание чл. 181, ал. 6 от Закона за обществените поръчки и във връзка с проведена процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Доставка на Професионална 3D техника, необходима за обслужване на дейността на ПРОЕКТ 15.2.1.038 - Интерактивна визуализация на древноримското културно наследство в трансграничния регион между България и Румъния – ARCHIVE” по Програма за трансгранично сътрудничество Interreg V-A Румъния-България 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие”, открита с Решение №445/23.08.2016 г. на директора на Регионален исторически музей – Русе, с уникален номер: 05361-2016-0001/23.08.2016 г. в регистъра на АОП и публикувано обявление № 745952 от дата 23.08.2016 г., с връзка към електронната преписка в профила на купувача: http://www.museumruse.com/profil_na_kupuvacha_bg.htm, с прогнозна стойност общо **77 248,23 лв. без ДДС**,

като възприемам изцяло направените от комисията, назначена с моя Заповед №151 от 14.09.2016 г. констатации, решения и оценки, отразени в Протокол №1 и Протокол №2

РЕШИХ:

I. Обявявам класирането на участниците в процедурата, в съответствие с предварително обявените условия за участие в процедурата както следва:

1 място - „Транс Ко 04“ ЕООД, гр. София – 76 951,00 лева без ДДС (седемдесет и шест хиляди деветстотин петдесет и един лева)
(наименование на участника) (най-ниска цена)

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка- „Транс Ко 04“ ЕООД, гр. София с предложена цена - **76 951,00 лева без ДДС**

Мотиви:

Утвърден протокол на комисията, назначена със Заповед №151 от 14.09.2016 г. на директора на Регионален исторически музей – Русе.

Съгласно чл.109 ЗОП за определеният за изпълнител по обществена поръчка с предмет: „Доставка на Професионална 3D техника, необходима за обслужване на дейността на ПРОЕКТ 15.2.1.038 - Интерактивна визуализация на древноримското

културно наследство в трансграничния регион между България и Румъния – ARCHIVE” по Програма за трансгранично сътрудничество Interreg V-A Румъния-България 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие”за участник „Транс Ко 04“ ЕООД, гр. София, са изпълнени следните условия:

1. не са налице основанията за отстраняване от процедурата, и същият отговаря на критериите за подбор;

2. офертата на участника „Транс Ко 04“ ЕООД, гр. София, е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

III. Отстранените участници от процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

1. Участник „Темпус-2000“ ООД:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника “Темпус-2000“ ООД-образец №3, не е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, поради което този участник не е допуснат до етап отваряне на ценово предложение и оценяване поради следното:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника – образец №3 е подпечатано на последната страница, но не е подписано – липсва правно обвързващ подпис на управителя на дружеството.

Представено по този начин (неподписано), техническото предложение на участника е нелегитимно по отношение на неговата правна обвързаност с направените предложения за изпълнение на поръчката.

Полагането на подпис се явява имплицитна част от задължителното съдържание на „Предложение за изпълнение на поръчката”- образец №3, след като Възложителят изрично го е включил като съществен реквизит на предложението, чрез утвърждаване на образца и указанията за попълването му. Следователно всички участници в процедурата следва да се съобразят стриктно с това условие и да представят предложението си за участие подписано. Неподписването на Предложението за изпълнение на поръчката от участника на практика е равносилно на липса на предложение. В този смисъл са Решение № 849/30.06.2011 г. на КЗК, Решение №812/2012 г. на КЗК, Решение № 595/2009 г. на КЗК и др. Липсата на подпис е обективен факт, който се отразява върху валидността на предложението като цяло.

Правната роля на подписа е да установи, че дадено волеизявление, обективизирано писмено в документ, принадлежи на лицето, подписало документа. Съгласно чл. 180 от Гражданския процесуален кодекс частни документи, подписани от лицата, които са ги издали, съставляват доказателство, че изявленията, които се съдържат в тях, са направени от тези лица. Поради това и в практиката е установено разбирането, че подписът представлява саморъчно изписване от страна на подписващия на името му, стилизирана част от него или друг индивидуален знак. Само при това положение подписът може да осъществи функцията си, а именно да удостовери авторството на документа. Саморъчно положеният подпис цели да гарантира автентичността, целостта и неоспоримия характер на текста, съдържащ се в подписания документ, както и да увери адресата по отношение на обстоятелството, че подписът е бил положен от точно определено лице, а именно автора на подписа. От друга страна саморъчно положеният подпис е единственият начин, позволяващ да се гарантира отговорността за реализирането на поетото с волеизявлението в подписания документ задължение от лицето, посочено за негов автор.

Възложителят изрично е посочил къде в документа следва да се положи подписът на представителя на участника, а именно - в края на текста, с оглед потвърждение на обстоятелството, че лицето поставило подпис, е изразило съгласие с всички обективизирани в документа изявления и е техен автор. В конкретния случай не е налице

изразена воля относно важни обстоятелства, които участникът е следвало да декларира, касаещи изпълнението на поръчката, като място и начин на изпълнение, състоянието на техниката, предмет на доставката и срок на валидност на офертата. Предложението по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „б” от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение. По аргумент от чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 12 от ППЗОП комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участник. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде санирана и посредством прилагане на чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП чрез извършване на проверка или изискване на разяснения, доколкото разяснения и допълнителни доказателства могат да бъдат изисквани само относно заявени от лицата данни, но не и в случаите на липса на волеизявление.

Полагането на печат не позволява да бъде установено, че именно лицето, посочено за автор на документа, е положило печата, което от своя страна не може да доведе и до обвързване на лицето с посочения в документа текст. Поради тези съображения комисията счита, че с полагането единствено на печат на документа не ангажира лицето, посочено за автор на документа, с текста, който се съдържа в него, и полагането на печат, вместо саморъчно положен подпис, следва да се приема за равносилно на липсата на подпис.

„Предложението за изпълнение на поръчката“, което не е подписано, не отговаря на изискванията за подписване на документите и съответно на изискванията на Възложителя.

На основание **чл. 107, ал. 2, буква „а“** от ЗОП участник **„Темпус-2000“** ООД се **отстранява от процедурата** тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, обективирани в образеца на Предложение за изпълнение на поръчката – образец №3, утвърден като част от тръжната документация с Решение № 445/23.08.2016 г. на директора на Регионален исторически музей – Русе за откриване на процедурата.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници в процедурата.

V. Договорът за обществена поръчка да бъде сключен на основание чл.112,ал.6,от Закона за обществени поръчки.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията
Адрес: гр. София, бул. "Витоша" №18 Електронна поща: cpadmin@cps.bg Интернет адрес: <http://www.cps.bg>

Срок за подаване на жалби: Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване пред КЗК в десетдневен срок от дата на получаването му.

ПРОФ.Д-Р НИКОЛАЙ НЕНОВ
Директор на РЕГИОНАЛЕН
ИСТОРИЧЕСКИ МУЗЕЙ – РУСЕ

